

ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის შესახებ

ზომიერებათა ერთეულებსა და სივრცის ზომებს

Հեղինակը իր արձագանքը ցուցաբերում է հեղինակի անհիմարության

სამართალდამრღვევი: შპს „ს.ბ.ჯაფარი“ (ს/ს-441557717); სფოპოქი პრეზიდი

ყველაზე მეტი დანაშაულის შემსრულებელი

(მოსაჩივრები სამართალდამრღვევის შესახებ: ფიზიკური პირის შემთხვევაში მიეთითება სახელი, გვარი, დაბადების

ჩემთხვევაში – მისი სახელწოდება, საიდენტოფიკაციო

ნომერი, იურიდიული მისამართი, წარმომადგენლობაზე უფლებამოსილი პირის მონაცემები)

გამოვავლინე, რომ სამართალი პუბლიკის სვეტლი ზე000920 ცხვენიძე გვარამა
(სამართალდარღვევის ჩადენის ადგილი, დრო და არსი)

ՃՆՆԼԻ Զարգեր-Ն (1/5-441557717) ևն շրջան ժողովրդական կառավարման 2022 թվականի 14
օրընդունված 14/1/Ն հիմնադրամային կառավարման հիմնադրամային շրջանային հիմնադրամային
ժողովրդական "Բ" մասնաճյուղի մասնաճյուղի ճյուղի շրջանային կառավարման շրջանային
շրջանային 6 ամսյա շրջանային կառավարման շրջանային շրջանային շրջանային
շրջանային շրջանային շրջանային շրջանային շրջանային շրջանային շրջանային
1000 օրընդունված շրջանային ևն շրջանային կառավարման կառավարման շրջանային
շրջանային շրջանային շրջանային շրջանային շրջանային շրջանային շրջանային
ևն շրջանային շրջանային կառավարման 2022 թվականի 14 օրընդունված 14/1/Ն հիմնադրամային
կառավարման շրջանային 2022 թվականի 24 օրընդունված շրջանային

Ամս ժողովը կայացրել է 2023 թվ. 23-րդ նիստը 2023 թվ. 11/285 հիման վրա, որով հաստատվել է Ամս ժողովի կայացրելու օրացույցը:

რაც არის:

საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 66-ე მუხლი

გადასმულია

(მუხლი ან/და მუხლის ნაწილი)

დარღვევა,

ნარჩენების მართვის კოდექსის

დარღვევა,

(მუხლი ან/და მუხლის ნაწილი)

სამართალდამრღვევს განემარტა საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 252-ე მუხლით გათვალისწინებული უფლებები და მოვალეობები.

სამართალდამრღვევის ახსნა-განმარტება:

მოწმეებს (მათი არსებობის შემთხვევაში) განემარტათ თავიანთი უფლება-მოვალეობები, გათვალისწინებული საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 256-ე მუხლით.

(მოწმის სახელი, გვარი, დაბადების თარიღი და მისამართი)

ჩამორთმეულ და დალუქულ იქნა შემდეგი ნივთები და დოკუმენტები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):

მოწმეები (თუ ისინი ესწრებიან):

(ხელმოწერა)

წერა)

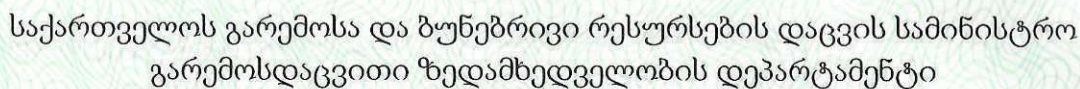
ოქმის შემდგენელი:

ლმოწერა)

სამართალდამრღვევი:

(ხელმოწერა)

ოქმის ერთი პირი მივიღე:



№ 004144

ქ. ა. გიგია (შედეგების ადგილი)

გენერალ-მაიორ გენერალ-მაიორი გენერალ-მაიორი, ქ. თბილისი

3. სტოგობი 1.3 მეზევი აბი

ადმინისტრაციული მიწერილობის ობიექტი: შსს „ს.ა. ჯაფარი“ 1/3-44/55 77/7
(ფიზიკური პირის შემთხვევაში – სახელი, გვარი,

თბილისი 21.04.2019, პრეზიდენტის ბრძანებულების მოქმედების ნომერი, საცხოვრებელი ადგილი; იურიდიული პირის შემთხვევაში - სასაქონლო უფლებების მფლობელის ადგილი;

உணர்வுகள் தயாராகப் படிக்கச் செய்யும்.

დარღვევები, რომლებზეც გაიცემა ადმინისტრაციული მიწერილობა: 2015/125

მე-0375-ის ტიპზე 2025 წლ 25 აპრილ
(დარღვევის ჩამონათვალი, რომელზეც გაიცემა მიწერილობა)

UBFS92500022639 ஏதொ. ஏதொ. உதொ.

გასატარებელი ღონისძიებები: კომპანია 115 გემო ეზიდეს საგემო
2025 წელ 06 პირი აშ21/4225 ბესიო ბერიო ბნო აშ2
(დავალუბის არსი, საჭიროების შემთხვევაში, შესრულების ვადები)

თან ერთვის დანართი: ბნო აშ1-33 გეტდო; ბნო აშ2-01 გეტდო
(დანართის №, გვერდების რ-ბა, დანართების არარსებობის შემთხვევაში დაისმევა z)

პასუხისმგებლობა ადმინისტრაციული მიწერილობის შეუსრულებლობის შემთხვევაში:

საქონლად ამბიოტეხიოც საბადაბიოვად კარაქსო
(კანონის მუხლ(ებ)ი, შესაბამისი პუნქტი ან ნაწილი, ქვეპუნქტი)
66-ე მუხლი შერშესი მიხვე ბნო

მიწერილობის გამცემი თანამდებობის პირი: კომპანია გეტდო-შ1
(თანამდებობა, სახელი, გვარი)
გეტდო-შ1 გეტდო-შ1 გეტდო-შ1 გეტდო-შ1
გეტდო-შ1 გეტდო-შ1 გეტდო-შ1 გეტდო-შ1

თანამდებობის პირის ხელმოწერა: ნ. გოხოქოძე

ადმინისტრაციული მიწერილობის მიმღები (ივსება პირდაპირი ჩაბარების შემთხვევაში):

კომპანია გეტდო
(რეგულირების ობიექტის წარმომადგენელი პირი, მისი ხელმოწერა და თარიღი)



სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტო

დავით აღმაშენებლის გამზირი №150
0112 თბილისი, საქართველო
+995 32 2439503 / +995 32 2439510
info@nea.gov.ge
nea.gov.ge

06 მაისი 2025

ქანთაძე ავტ.



N 21/4225

სსიპ გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტის

უფროსს ბატონ ლევან ჯღარკავას

ბატონო ლევან,

სსიპ გარემოს ეროვნულმა სააგენტომ განიხილა თქვენი მიმდინარე წლის 25 აპრილის DES 9 25 00022639 წერილი, რომელიც ეხება სამონადირეო მეურნეობის სპეციალური ლიცენზიის (000020) მფლობელის შპს „ს.მ. ედემი“-ს (ს/კ 441557717) მიმართ სალიცენზიო პირობის შესრულებისათვის გონივრული ვადის განსაზღვრას.

სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს მიზანშეწონილად მიაჩნია, შპს „ს.მ. ედემი“-ს (ს/კ 441557717) განესაზღვროს გონივრული ვადა, ადმინისტრაციული მიწერილობის ჩაბარებიდან არა უგვიანეს **სამი თვის ვადაში უზრუნველყოს** სსიპ ეროვნულ სატყეო სააგენტოსთან ტყის აღდგენა-გაშენების პროექტის შეთანხმება სსიპ ეროვნულ სატყეო სააგენტოსთან.

პატივისცემით,
ელენე ლუბიანური

სააგენტოს უფროსი

სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტო

<https://edocument.ge/mea/public/#/4225-21-2-202505061038>





სსდ გარემოსდაცვითი
ზედაზნადავრობის
დაპარტამენტი

ვლადიმერ ნიოლანაძის I შესახვევი N1
0114 თბილისი, საქართველო
+995 32 72 02 69
info@des.gov.ge

განმარტ. ავტ.

25/04/2025



DES 9 25 00022639

სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს უფროსს
ქალბატონ ელენე ღუბიანურს

ქალბატონო ელენე,

როგორც თქვენთვის ცნობილია, სამონადირეო მეურნეობის სპეციალური №000020 ლიცენზიის მფლობელს, შპს "ს.მ. ედემი"-ს (ს/კ 441557717), სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს უფროსის 2022 წლის 14 ივნისის №141/ს ბრძანების მეორე პუნქტის "დ)" ქვეპუნქტის თანახმად, დაუდგინდა სალიცენზიო პირობა, რომლის თანახმად, შპს "ს.მ. ედემი" ვალდებული იყო ლიცენზიის ვადის გაგრძელებიდან 6 თვის ვადაში უზრუნველყო, სალიცენზიო ტერიტორიაზე არსებული მდგომარეობის გათვალისწინებით, ტყის აღდგენა-გაშენების პროექტის (პროექტი უნდა ითვალისწინებდეს არანაკლებ 1000 ნერგის მოშენებას) შეთანხმება სსიპ ეროვნული სატყეო სააგენტოსთან და პროექტის შესაბამისად უზრუნველყო სალიცენზიო ტერიტორიაზე ტყის მოვლა-აღდგენის ღონისძიებები.

ზემოაღნიშნული სალიცენზიო პირობის შეუსრულებლობის ფაქტზე, შპს "ს.მ. ედემი"-ს მიმართ, დეპარტამენტის უფლებამოსილი პირის მიერ 2023 წლის 24 იანვარს, საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 66-ე მუხლის მე-3 ნაწილით, შედგა ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის შესახებ №066633 ოქმი, რომელიც დეპარტამენტის 2023 წლის 26 იანვრის №DES82300004801 წერილით განსახილველად გადაეგზავნა გურჯაანის რაიონული სასამართლოს მაგისტრატ სასამართლოს ლაგოდების მუნიციპალიტეტში.

სასამართლომ, 2023 წლის 25 აპრილის №4/37-23 დადგენილებით, კომპანია სცნო სამართალდამრღვევად და სახდელის სახით განუსაზღვრა ჯარიმა 2 000 ლარის ოდენობით. დღეს არსებული მდგომარეობით, დადგენილება შესულია კანონიერ ძალაში.

აღსანიშნავია, რომ ჩვენ ხელთ არსებული ინფორმაციით, შპს "ს.მ. ედემი"-ს მიერ, 2023 წლის 23 იანვრის №01 და 2023 წლის 16 მარტის №01 წერილებით, სსიპ ეროვნულ სატყეო სააგენტოში წადგენილი იქნა ტყის აღდგენა-გაშენების პროექტი, რომელიც არ შეესაბამებოდა "ტყის დაცვის, აღდგენისა და მოვლის წესის შესახებ დებულების დამტკიცების თაობაზე" საქართველოს მთავრობის 2021 წლის 27 ივლისის №383 დადგენილების მე-19 მუხლის მე-3 პუნქტის რიგ მოთხოვნებს, რის შესახებაც სსიპ ეროვნული სატყეო სააგენტოს 2023 წლის 27 იანვრის N11/443 და 21 მარტის N11/1776 წერილებით ეცნობა კომპანიას. ამასთან, დღეს არსებული მდგომარეობით, შპს "ს.მ. ედემი"-ს მიერ, შენიშვნების გათვალისწინებით გადამუშავებული ტყის აღდგენა-გაშენების პროექტი სსიპ ეროვნული სატყეო სააგენტოში შესათანხმებლად არ არის წარდგენილი.

როგორც თქვენთვის ცნობილია, "ლიცენზიებისა და ნებართვების შესახებ" საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, სალიცენზიო პირობების

შეუსრულებლობის გამო ლიცენზიის მფლობელის დაჯარიმების შემდეგ ლიცენზიის გამცემი განსაზღვრავს გონივრულ ვადას სალიცენზიო პირობების დაკმაყოფილებისათვის და დაადგენს იმ პირობებს, რომელთა დაცვა აუცილებელია კონკრეტული საქმიანობის განხორციელებისათვის.

შემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, გთხოვთ, სალიცენზიო პირობების შეუსრულებლობის აღმოსაფხვრელად, ადმინისტრაციული მიწერილობის წარდგენის მიზნით, შპს "ს.მ. ედემი"-ს განუსაზღვროთ გონივრული ვადა და აღნიშნულის თაობაზე აცნობოთ გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტს.

წინასწარ გიხდით მადლობას.

დანართი: 31 ფურცლად.

პატივისცემით,

ლევან ჯღარკავა
დეპარტამენტის უფროსი





ლაგოდების მაგისტრატი სასამართლო

ქ. ლაგოდები 26 მაისის ქ №21

ტელ: 0(361)222518

საქმე 4/37-23, 4/443-23,

06.02.2024 წელი

გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტი
ქ. თბილისი, ვ. წითლანაძის პირველი შესახვევი №1

გეგზავნებათ ლაგოდების მაგისტრატი სასამართლოს 2023 წლის 25 აპრილის
კანონიერ ძალაში შესული დადგენილება და 2023 წლის 12 დეკემბრის
დადგენილება.

პატივისცემით,

სხდომის მდივანი:



დადგენილება
საქართველოს სახელით
ადმინისტრაციული სახდელის დაკისრების შესახებ

25.04.2023 წელი,

ქ. გურჯაანი

ლაგოდეხის მაგისტრატის სასამართლო
მოსამართლე - იოსებ აბრამიძე
სხდომის მდივანი -

ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ოქმის შემდგენი ორგანო - გარემოსდაცვითი
ზედამხედველობის დეპარტამენტის კახეთის რეგიონული სამმართველო

წარმომადგენელი -

ადმინისტრაციულ პასუხისგებაში მიცემული პირი - შპს „ს.მ. ედემი“ (ს/კ 441557717,
იურიდიული მისამართი -

წარმომადგენელი -

სასამართლომ ღია სხდომაზე განიხილა ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევის საქმის
მასალები შპს „ს.მ. ედემის“ მიმართ, საქართველოს ადმინისტრაციულ
სამართალდარღვევათა კოდექსის 66-ე მუხლის მე-3 ნაწილით გათვალისწინებული
ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ჩადენის ფაქტზე და

გ ა მ ო ა რ კ ვ ი ა :

1. 2023 წლის 30 იანვარს, ლაგოდეხის მაგისტრატის სასამართლოში გარემოსდაცვითი
ზედამხედველობის დეპარტამენტიდან განსახილველად შემოვიდა ადმინისტრაციული
სამართალდარღვევის №066633 ოქმი და მასალები, საიდანაც ირკვევა, რომ, სამონადირეო
მეურნეობის სპეციალური №000014 ლიცენზიის მფლობელს - შპს „ს.მ. ედემს“, სსიპ გარემოს
ეროვნული სააგენტოს უფროსის 2022 წლის 14 ივნისის №141/ს ბრძანებით, დაუდგინდა
სალიცენზიო პირობები. კერძოდ, ბრძანების მე-2 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტის თანახმად,
ლიცენზიანტი ვალდებული იყო, ამავე ბრძანების გამოცემიდან, რომელიც შპს „ს.მ. ედემს“
ჩაბარდა 2022 წლის 24 ივნისს, ექვსი თვის ვადაში, სსიპ ეროვნულ სატყეო სააგენტოში



დასამტკიცებლად წარედგინა ტყის აღდგენა-გაშენების პროექტი, რაც მას დადგენილ ვადაში არ განუხორციელებია. შესაბამისად, შპს „ს.მ ედემმა“ დარღვია სალიცენზიო პირობა, სამართალდარღვევის ოქმის მიხედვით, შპს „ს.მ ედემის“ ქმედება დაკვალიფიცირდა საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 66-ე მუხლის მე-3 ნაწილით.

2. ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ოქმის შემდგენი ორგანოს წარმომადგენლის განმარტება:

სასამართლო სხდომაზე, გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტის წარმომადგენელმა მხარი დაუჭირა ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ოქმს.

3. ადმინისტრაციულ პასუხისგებაში მიცემული პირის განმარტება:

სასამართლო სხდომაზე, შპს „ს.მ. ედემის“ წარმომადგენელმა დაადასტურა სამართალდარღვევის ოქმში მითითებული ფაქტი და ითხოვა პატიება. ამასთან, მან განმარტა, რომ ტყის აღდგენა-გაშენების პროექტი დაგვიანებით აქვს წარდგენილი.

4. წერილობითი მტკიცებულებები:

- 4.1. 24.01.2023 წლის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის №066633 ოქმი და დანართი;
- 4.2. სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს უფროსის 2022 წლის 14 ივნისის №141/ს ბრძანება;
- 4.3. სსიპ ეროვნული სატყეო სააგენტოს 2023 წლის 23 იანვრის №11/285 წერილი;
- 4.4. მიმართვის წერილები;
- 4.5. მინდობილობები;
- 4.6. ლაგოდების მაგისტრატი სასამართლოს 2023 წლის 17 იანვრის დადგენილება.

5. ადმინისტრაციულ პასუხისგებაში მიცემული პირის ბრალეულობა და ნორმატიული აქტი, რომელიც ითვალისწინებს პასუხისმგებლობას მოცემული ადმინისტრაციული სამართალდარღვევისათვის:

საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსი განსაზღვრავს, თუ რომელი მოქმედება ან უმოქმედობა წარმოადგენს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევას, რომელი ადმინისტრაციული სახდელი, რომელი ორგანოს (თანამდებობის პირის) მიერ რა წესით შეიძლება დაედოს ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ჩამდენს. ამასთან, ამავე კოდექსის მე-10 მუხლის მიხედვით, ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევად (გადაცდომად) ჩაითვლება სახელმწიფო ან საზოგადოებრივი წესრიგის, საკუთრების, მოქალაქეთა უფლებებისა და თავისუფლებების, მართველობის დადგენილი წესის ხელმყოფი მართლსაწინააღმდეგო, ბრალეული (განზრახი ან გაუფრთხილებელი) მოქმედება ან უმოქმედობა, რომლისთვისაც კანონმდებლობით გათვალისწინებულია ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობა. სასამართლო მოიწოდებს ხსენებულ საკანონმდებლო აქტის მე-2 მუხლს, რომელიც განსაზღვრავს, რომ ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა



შესახებ საქართველოს კანონმდებლობა შედგება ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა შესახებ ამ კოდექსისა და საქართველოს სხვა საკანონმდებლო აქტებისაგან. სასამართლო ასევე მოიხმობს ხსენებული საკანონმდებლო აქტის მე-8 მუხლს, რომელიც ადგენს, რომ არავის არ შეიძლება შეეფარდოს ზემოქმედების ზომა ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის გამო, თუ არა კანონმდებლობით დადგენილ საფუძველზე და წესით. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა საქმეებს აწარმოებენ კანონიერების მკაცრი დაცვის საფუძველზე. საამისოდ უფლებამოსილი ორგანოები და თანამდებობის პირნი ადმინისტრაციული ზემოქმედების ზომებს შეუფარდებენ თავიანთი კომპეტენციის ფარგლებში, კანონმდებლობის ზუსტი შესაბამისობით.

საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 236-ე მუხლის პირველი ნაწილის შესაბამისად, ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმეზე მტკიცებულებას წარმოადგენს ყველა ფაქტობრივი მონაცემი, რომელთა საფუძველზე, საქართველოს კანონმდებლობით განსაზღვრული წესით ორგანო (თანამდებობის პირი) დაადგენს ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის არსებობას ან არარსებობას. სასამართლო მიუთითებს, რომ საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 237-ე მუხლის მიხედვით, ორგანო (თანამდებობის პირი), ხელმძღვანელობს რა კანონით და მართლშეგნებით, მტკიცებულებას შეაფასებს თავისი შინაგანი რწმენით, რაც დამყარებულია საქმის ყველა გარემოების ყოველმხრივ, სრულ და ობიექტურ გამოკვლევაზე მათს ერთობლიობაში, ხოლო 264-ე მუხლი განსაზღვრავს, რომ ორგანო (თანამდებობის პირი) ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა საქმეების განხილვისას მოვალეა დაადგინოს: ჩადენილი იყო თუ არა ადმინისტრაციული სამართალდარღვევა, ბრალეულია თუ არა პირი მის ჩადენაში, ექვემდებარება თუ არა იგი ადმინისტრაციულ პასუხისმგებლობას, არის თუ არა პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები, მიყენებულია თუ არა ქონებრივი ზარალი, აგრეთვე გამოარკვიოს სხვა გარემოებანი, რომელთაც მნიშვნელობა აქვთ საქმის სწორად გადაწყვეტისათვის.

საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 66-ე მუხლის მე-3 ნაწილის შესაბამისად, ტყით სარგებლობის გენერალური ლიცენზიის, ხე-ტყის დამზადების სპეციალური ლიცენზიის, სამონადირეო მეურნეობის სპეციალური ლიცენზიის ან ტყითსარგებლობასთან დაკავშირებული შესაბამისი ხელშეკრულების პირობებისა და მოთხოვნების დარღვევა, - გამოიწვევს დაჯარიმებას 2000 ლარის ოდენობით, სამართალდარღვევის საგნისა და იარაღის კონფისკაციით ან უამისოდ.

„ლიცენზიებისა და ნებართვების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-3 მუხლის „ა“ ქვეპუნქტის თანახმად, ლიცენზია არის ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ, ადმინისტრაციული აქტის საფუძველზე, პირისათვის კანონით დადგენილი პირობების დაკმაყოფილების საფუძველზე მინიჭებული განსაზღვრული საქმიანობის განხორციელების უფლება. ამავე მუხლის „ბ“ და „გ“ ქვეპუნქტების მიხედვით, გენერალური ლიცენზია არის უფლება, როდესაც პირს შეუძლია ერთიანი ზოგადი ლიცენზიის საფუძველზე, განახორციელოს მსგავსი ტიპის საქმიანობები და ვალდებული არ არის ცალ-ცალკე მოიპოვოს თითოეული საქმიანობის ლიცენზია. ამავე მუხლის „გ“ ქვეპუნქტის მიხედვით,



სპეციალური ლიცენზია არის უფლება, როდესაც პირს შეუძლია განახორციელოს რომელიმე ვიწრო საქმიანობა, ლიცენზირებადი საქმიანობის ზოგადი სახეობიდან და ვალდებულია წარმოადგინოს მხოლოდ სპეციალური სალიცენზიო პირობების დამაკმაყოფილებელი ფაქტობრივი გარემოებები. ლიცენზიის მაძიებელს შეუძლია განახორციელოს სპეციალური ლიცენზიით ნებადართული საქმიანობა. „ლიცენზიებისა და ნებართვების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-7 მუხლი განსაზღვრავს სარგებლობის ლიცენზიის სახეებს, მათ შორის მე-4 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტი - სამონადირეო მეურნეობის სპეციალური ლიცენზია..

დადგენილია, რომ შპს „ს.მ. ედემი“ არის სამონადირეო მეურნეობის სპეციალური ლიცენზიის მფლობელი, რომელსაც, სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს უფროსის 2022 წლის 14 ივნისის №141/ს ბრძანებით, დაუდგინდა სალიცენზიო პირობები. კერძოდ, ზემოაღნიშნული ბრძანებისმე-2 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ლიცენზიანტი ვალდებული იყო, ამავე ბრძანების გამოცემიდან, რომელიც შპს „ს.მ. ედემს“ ჩაბარდა 2022 წლის 24 ივნისს, ექვსი თვის ვადაში, სსიპ ეროვნულ სატყეო სააგენტოში დასამტკიცებლად წარედგინა ტყის აღდგენა-გაშენების პროექტი, რაც მას დადგენილ ვადაში არ განუხორციელებია.

შესაბამისად, შპს „ს.მ. ედემის“ მიერ დარღვეულია სამონადირეო მეურნეობის სპეციალური ლიცენზიის პირობა, რაც წარმოადგენს საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 66-ე მუხლის მე-3 ნაწილით გათვალისწინებულ ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევას.

ამდენად, ადმინისტრაციულ პასუხისმგებლობაში მიცემული პირი ბრალეულია საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 66-ე მუხლის მე-3 ნაწილით გათვალისწინებული ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ჩადენაში.

6. პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:

6.1. მოცემულ შემთხვევაში, ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა ბრალეულის მიერ აღიარება და მონანიება, ხოლო დამამძიმებელი გარემოებები საქმეში წარმოდგენილი არ არის.

6.2. ადმინისტრაციული სახდელის განსაზღვრისას, სასამართლო ითვალისწინებს იმ გარემოებას, რომ ლაგოდეხის მაგისტრატი სასამართლოს 17.01.2023 წლის დადგენილებით (საქმე №4/406-22), შპს „ს.მ. ედემს“, საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 66-ე მუხლის მე-3 ნაწილით გათვალისწინებული ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ჩადენისათვის, მიეცა სიტყვიერი შენიშვნა.

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 66-ე, 40-ე, 66-ე, 266-ე, 267-ე, 271-ე, 273-ე, 279-ე, 283-ე, 290-ე, 311-ე მუხლებით და



დაადგინა:

1. შპს „ს.მ ედემი“ (ს/კ 441557717, იურიდიული მისამართი დირექტორი -) ცნობილ იქნეს ადმინისტრაციულ სამართალდამრღვევად, საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 66-ე მუხლის მე-3 ნაწილით და ადმინისტრაციული სახდელის სახით, დაეკისროს ჯარიმა 2000 (ორი ათასი) ლარის ოდენობით.
2. განემარტოს სამართალდამრღვევს, რომ მან დაკისრებული სახდელი (ჯარიმა) უნდა გადაიხადოს დადგენილების მისთვის ჩაბარებიდან არა უგვიანეს 07 (შვიდი) დღისა და ქვითარი (დედანი) დაუყოვნებლივ წარმოადგინოს ლაგოდეხის მაგისტრატ სასამართლოში. თანხა უნდა ჩაირიცხოს სახელმწიფო ხაზინაში (ბანკის კოდი: TRESGE22, სახაზინო კოდი: 302003541). წინააღმდეგ შემთხვევაში, დადგენილება მიექცევა იძულებით აღსასრულებლად, სააღსრულებო ფურცლის საფუძველზე.
3. დადგენილება შეიძლება გასაჩივრდეს მისი ასლის მხარისათვის ჩაბარებიდან 10 (ათი) დღის ვადაში, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატაში (ქ. თბილისი, გრ. რობაქიძის გამზ. №7ა), ლაგოდეხის მაგისტრატი სასამართლოს (ქ. ლაგოდეხი, 26 მაისის ქ. №21) მეშვეობით.

მოსამართლე



იოსებ აბრამიძე

